

Adviescommissie voor de bezwaarschriften Ctgb

JAARVERSLAG 2020

1. INLEIDING

Voor u ligt het jaarverslag over 2020 van de Adviescommissie voor de bezwaarschriften Ctgb (hierna: de commissie).

De commissie adviseert het Ctgb over de door dit college te nemen besluiten op bezwaarschriften nadat zij hiertoe door het Ctgb is uitgenodigd (artikel 2, eerste lid van het Reglement Adviescommissie bezwaarschriften Ctgb 2014). Het gaat om bezwaarschriften tegen besluiten van het Ctgb in het kader van de uitvoering van de Europese Verordening Gewasbeschermingsmiddelen (Verordening (EU) Nr. 1107/2009), de Europese Biociden Verordening (Verordening (EU) Nr. 528/2012), de Wet gewasbeschermingsmiddelen en biociden en de daarop gebaseerde regelgeving.

Bezwaarschriften ten aanzien waarvan het Ctgb van oordeel is dat zij kennelijk niet ontvankelijk, kennelijk gegrond of kennelijk ongegrond zijn, worden niet ter advisering aan de commissie voorgelegd (artikel 2, derde lid, van het Reglement Adviescommissie bezwaarschriften Ctgb 2014). Het Ctgb besluit hierop zonder advies in te winnen van de commissie.

Het jaarverslag geeft een overzicht van het soort en het aantal van de in 2020 door de commissie behandelde bezwaarschriften. Ook wordt aandacht besteed aan de samenstelling en de werkwijze van de commissie.

Dit jaarverslag wordt afgesloten met een aantal conclusies en een aantal aanbevelingen.

2. SAMENSTELLING COMMISSIE IN 2020

De samenstelling van de commissie in 2020 was als volgt.

Voorzitter:	mr. drs. J.H. Geerdink
Leden:	mr. L.B. Bovendeert MSc
	dr. W.H. van Eck
	mr. J.L.D. Heukers
	dr. ir. J. Louisse
	prof. mr. dr. B.M.J. van der Meulen
	prof. dr. L. van Vloten-Doting
Secretarissen:	mr. J. Hofs
	mr. J.L. Scheper

De leden van de commissie en de secretarissen zijn onafhankelijk en niet in dienst van het Ctgb. Om de onafhankelijkheid te waarborgen zijn de leden gehouden om te handelen overeenkomstig het bepaalde in artikel 6 van het Reglement Adviescommissie bezwaarschriften Ctgb 2014. Op grond van het eerste lid van artikel 6 doen de leden jaarlijks opgave aan het Ctgb van hun hoofd- en nevenfuncties. Dit gebeurt ook door de secretarissen. Op de website van het Ctgb zijn de hoofd- en nevenfuncties van de leden en de secretarissen en hun belangenverklaringen openbaar gemaakt.

3. TAAK VAN DE COMMISSIE

In artikel 2 van het Reglement Adviescommissie bezwaarschriften Ctgb 2014 is bepaald dat de commissie tot taak heeft, nadat zij hiertoe door het Ctgb is uitgenodigd, het Ctgb te adviseren over de te nemen besluiten op bezwaarschriften.

In het kader van de uitvoering van de genoemde taak bestudeert de commissie alle voor de zaken relevante stukken en regelgeving, en belegt zij hoorzittingen. Hiervoor worden de bezwaarmaker(s), vertegenwoordigers van het Ctgb en eventuele derde-belanghebbende(n) uitgenodigd. Op basis van de beschikbare gegevens en hetgeen tijdens de hoorzitting naar voren is gebracht, brengt de commissie haar adviezen uit aan het Ctgb.

De commissie beoordeelt bij haar advisering allereerst de rechtmatigheid van het bestreden besluit, maar daarnaast toetst de commissie ook de doelmatigheid van dit besluit.

- Voorts rekent de bezwaarschriftencommissie het tot haar taak om waar mogelijk tijdens de hoorzittingen te zoeken naar compromissen waardoor verdere procedures kunnen worden voorkomen;
- met haar adviezen en haar aanbevelingen de kwaliteit van de besluiten van het Ctgb te bevorderen;
- een zeeffunctie te vervullen door gebreken in de primaire besluitvorming te (laten) herstellen, waardoor mogelijk procedures bij de bestuursrechter kunnen worden voorkomen.

4. WERKWIJZE VAN DE COMMISSIE

De procedure voor de behandeling van bezwaarschriften en de werkwijze van de commissie zijn geregeld in de Algemene wet bestuursrecht en het Reglement Adviescommissie bezwaarschriften Ctgb 2014.

Sinds 2019 werkt de commissie met de externe samenwerkfunctionaliteit (e-SWF) van de Rijksoverheid. Van daaruit kunnen de commissie en het Ctgb op een veilige manier online documenten en informatie uitwisselen, zoals procesdossiers, adviezen van de commissie, verslagen van de hoorzittingen, beslissingen op bezwaar en gerechtelijke uitspraken met betrekking tot zaken waarbij de commissie in de bezwaarfase betrokken is geweest.

Op hoofdlijnen zien de procedure en de werkwijze van de commissie er als volgt uit.

In kennisstelling commissie

Het Ctgb stelt de commissie in kennis van ingediende bezwaarschriften waarover de commissie verzocht wordt een advies uit te brengen. Er wordt door een jurist van het Ctgb een dossier over de zaak samengesteld. Daarbij worden de op de zaak betrekking hebbende stukken verzameld en wordt een verweerschrift opgesteld. Deze stukken stelt het Ctgb via de e-SWF-omgeving ter beschikking aan de commissie en haar secretaris. Het Ctgb zendt deze stukken ook naar de indiener van het bezwaarschrift en eventuele derde-belanghebbende(n).

Uitnodiging voor de hoorzitting

De indiener van het bezwaarschrift, eventuele derde-belanghebbende(n) en het Ctgb worden namens de voorzitter van de commissie door de secretaris van de commissie uitgenodigd voor een hoorzitting.

De hoorzitting

De commissie hoort in principe één keer per maand. Jaarlijks wordt er door de secretaris van de commissie een rooster opgesteld voor geplande hoorzittingen. Er wordt voor de planning van de hoorzittingen rekening gehouden met de schoolvakanties.

De hoorzittingen van de commissie vinden plaats op een woensdagochtend in Ede. Vanwege Covid-19 kunnen hoorzittingen digitaal via Webex Meet plaatsvinden.

Tijdens de hoorzitting streeft de commissie naar een open gedachtewisseling en bevordert zij een discussie over hetgeen door de indiener van het bezwaarschrift en door/namens het Ctgb is aangevoerd door het stellen van vragen. De indiener van het bezwaarschrift en de vertegenwoordiger(s) van het Ctgb krijgen voorts de gelegenheid om nog zaken naar voren te brengen die volgens hen van belang zijn voor het uit te brengen advies. Ook voor eventuele derde-belanghebbende(n) bestaat deze gelegenheid.

Verslag hoorzitting en advies

Na afloop van de hoorzitting beraadslaagt de commissie in beslotenheid over het uit te brengen advies aan het Ctgb.

Van de hoorzitting wordt een beknopt verslag gemaakt. Het advies en het verslag worden in concept opgesteld door de secretaris van de commissie en ter instemming aan de

commissieleden voorgelegd. Het advies van de commissie wordt ondertekend door de voorzitter en de secretaris van de commissie.

Hierna worden het verslag en het advies namens de voorzitter van de commissie door de secretaris van de commissie naar het Ctgb verzonden. Het Ctgb draagt er zorg voor dat de indiener van het bezwaarschrift en eventuele derde-belanghebbende(n) in kennis worden gesteld van het advies en het verslag van de hoorzitting. Eerder deed de commissie dit per mail maar omdat de commissie – in tegenstelling tot het Ctgb – niet beveiligd kan mailen, doet het Ctgb dat nu.

De beslissing op bezwaar

Het Ctgb neemt uiteindelijk een beslissing op bezwaar. Het advies van de commissie is niet bindend voor het Ctgb. Als het Ctgb afwijkt van het advies dan moet de reden hiervan in de beslissing op bezwaar worden vermeld.

5. DE CIJFERS

Hoorzittingen van de commissie

In 2020 heeft de commissie op 17 juni 2020 en 4 november 2020 een hoorzitting gehouden. Voor de behandeling van één bezwaarschrift dat gepland was op 13 mei 2020 is door partijen afgezien van een hoorzitting. De zaak is door de commissie buiten zitting afgedaan.

Behandelde bezwaarschriften

Tijdens de hoorzittingen in 2020 heeft de commissie 3 bezwaarschriften behandeld gericht tegen 3 besluiten van het Ctgb. Er zijn 3 adviezen uitgebracht.

In 2020 ging het om 3 bestreden besluiten waarvan één in 2018 en twee in 2019 zijn genomen.

Hieronder is een overzicht opgenomen van het aantal bezwaarschriften dat in 2013, 2014, 2015, 2016, 2017, 2018, 2019 en 2020 tijdens de hoorzitting in de genoemde jaren door de commissie behandeld is.

	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020
Totaal aantal behandelde bezwaarschriften	15	10	13	4	4	7	7	3
Behandelde bezwaarschriften tegen biocidebesluiten	11	4	1	1	1	1	1	1
Behandelde bezwaarschriften tegen gewasbeschermingsbesluiten	3	5	12	3	3	3	6	1
Bezwaarschriften overig	1	1	-	-	-	3	-	1

De commissie tekent hierbij aan dat het aantal door de commissie in 2020 behandelde bezwaarschriften niets zegt over het totale aantal bezwaarschriften dat in 2020 is ingediend tegen besluiten van het Ctgb. De commissie behandelt immers slechts bezwaarschriften waartoe zij door het Ctgb is uitgenodigd om te adviseren. In 2020 ging het om één bezwaarschrift dat in 2018 is ingediend, één bezwaarschrift dat in 2019 is ingediend en om één bezwaarschrift dat in 2020 is ingediend.

Aard van de adviezen voor wat betreft de bestreden besluiten

In 2020 is de commissie drie keer tot het advies gekomen om het bestreden besluit in stand te laten, zij het met wijziging van de juridische grondslag dan wel met intrekking van een bepaalde grond die ten grondslag lag aan het bestreden besluit, dan wel met aanvulling van een nadere toelichting en vermelding van de juiste aanvraagdatum en de grondslag waarop het desbetreffende middel is toegelaten.

6. GEMIDDELDE BESLISTERMIJN VAN BEZWAARSCHRIFTEN

De wettelijke beslistermijn van bezwaarschriften wordt berekend vanaf het verstrijken van de wettelijke bezwaartermijn die bij het besluit hoort. De beslistermijn bedraagt, inclusief verdaging, maximaal 18 weken (12 weken + maximaal 6 weken verdaging), gerekend vanaf het einde van de bezwaartermijn. Eventueel kan met instemming van partijen de beslissing op bezwaar nadien nog verder verdaagd worden.

De commissie is in de regel niet bekend met beslissingen tot verdagingen, die door het Ctgb zijn genomen. Voor zover die inderdaad niet zijn genomen, moet de commissie vaststellen dat de beslistermijn - gelet op de data in 2020 waarop de drie bezwaren zijn behandeld door de commissie - is overschreden.

De commissie streeft ernaar de behandeling van een bezwaarschrift, nadat zij daartoe door het Ctgb is uitgenodigd, in de eerstvolgende hoorzitting te doen plaatsvinden. Na de hoorzitting volgt in de regel binnen zes weken het definitieve advies van de commissie. Deze termijn is in 2020 bij één zaak niet gehaald. De reden daarvan was dat partijen op verzoek van de commissie na de zitting nog nadere stukken hebben aangeleverd. De termijn voor het uitbrengen van het advies is daardoor met twee weken verlengd en die termijn is niet overschreden.

7. CONCLUSIES

Hieronder volgen enkele conclusies van de commissie naar aanleiding van haar werkzaamheden in 2020

I. Kwaliteit bestreden besluiten

De commissie is in het algemeen tevreden over de kwaliteit van de besluiten waartegen de bezwaarschriften zich richten.

II. Wijze van vertegenwoordiging

De commissie is in het algemeen zeer tevreden over de inzet en opstelling van de vertegenwoordigers tijdens de hoorzittingen. Ook is, naar het oordeel van de commissie, de kennis van de inhoud van de bezwaardossiers goed.

8. AANBEVELINGEN

De commissie doet de volgende aanbevelingen.

I. Beslistermijn

De commissie beveelt aan aandacht te besteden aan de lengte van de termijn van de besluitvorming op bezwaarschriften. Meer concreet wordt aanbevolen om bezwaarschriften na ontvangst sneller voor een hoorzitting te agenderen en om partijen daarvan tijdig op de hoogte te brengen om vertraging door verdaging te voorkomen.

II. Informeren commissie

In 2013 zijn er afspraken gemaakt over het informeren van de commissie nadat het Ctgb een beslissing heeft genomen op een bezwaarschrift waarover de commissie een advies heeft uitgebracht. Hetzelfde geldt voor eventuele uitspraken van (de voorzieningenrechter van) het College van Beroep voor het bedrijfsleven tegen dergelijke beslissingen op bezwaar. De commissie stelt vast dat zij in 2020 in kennis is gesteld van één besluit op bezwaar waarover zij geadviseerd heeft. Voor wat betreft twee adviezen heeft de commissie nog geen beslissing op bezwaar ontvangen. Mogelijk zijn die nog niet genomen.

De commissie is niet in kennis gesteld van uitspraken van (de voorzieningenrechter van) het College van Beroep voor het bedrijfsleven in 2020, terwijl er wel uitspraken zijn geweest zo blijkt uit www.rechtspraak.nl. De commissie vraagt aandacht voor het op te hoogte brengen van de commissie van uitspraken van (de voorzieningenrechter van) het College van Beroep voor het bedrijfsleven.