

College voor de toelating van gewasbeschermingsmiddelen en biociden

Verslag C-389 d.d. 25 september 2024
te Ede

Goedgekeurd verslag d.d. 27 november 2024

Aanwezig:

<u>College:</u>	Van Lint (vz), Eijsackers, Van der Meer, Poulis, Riemens, Van Wezel, Wolfs,
<u>Overig:</u>	Van Raaij (secr/dir), Van Straten, Spooren

	<u>Deel I Algemeen</u>
C389.I.1	<u>Opening en vaststelling agenda en melding belangenverstremeling</u>
	<p><u>Melding belangenverstremeling</u></p> <p>Collegelid Poulis meldt een belang ten aanzien van agendapunt II.2.04 als gevolg van haar voormalige arbeidsbetrekking bij het Ctgb en neemt niet deel aan de vergadering bij de bespreking van dit agendapunt.</p> <p>Agendapunt II.2.03 komt te vervallen.</p>
C389.I.2	<u>Mededelingen</u>
	<ul style="list-style-type: none"> • Naar aanleiding van media aandacht voor een komende uitzending van Zembla over glyfosaat hebben we vragen beantwoord voor Trouw, Zembla en het vakblad De Bloemisterij. • Het college wordt verzocht om onderwerpen voor themasessies voor 2025 aan te dragen bij het secretariaat voor eind oktober. Een voorstel voor themasessies in 2025 zal geagendeerd worden voor de novembervergadering. • De NVWA heeft inspectieresultaten uit 2023 over naleving in grondwaterbeschermingsgebieden gepubliceerd. De NVWA concludeert dat verbetering van naleving niet doorzet. • De NVWA heeft de inspectieresultaten uit 2022 van residuen van bestrijdingsmiddelen in levensmiddelen gepubliceerd. Bij minder dan 3% werd de MRL overschreden. Het gaat om incidenten. De resultaten geven geen aanleiding voor ons om actie te ondernemen. • Bestuurlijk overleg met NVWA, o.a. gesproken over naleving en handhaafbaarheid, restricties en gemaakte of te maken werkafspraken. • We hebben antwoord van EFSA gekregen op ons verzoek om het UPJ model voor humane tox openbaar te maken: Er is in het verleden contact geweest met UPJ, maar in een EFSA workshop is besloten dat niet-professioneel gebruik geen prioriteit heeft voor verdere ontwikkeling van het OPEX model. Dit zal dus geen onderdeel zijn van een OPEX update. We agenderen dit punt nog bij de Centrale Zone vergadering.

	<ul style="list-style-type: none"> • Ten aanzien van vrijstellingen (met name bij biociden) zien we dat de vragen en antwoorden in het proces niet altijd lekker lopen. Soms omdat de info vanuit de aanvragende partij niet adequaat is en Ctgb daarop moet doorvragen. Anderzijds omdat collegeleden soms ook weer nieuwe punten inbrengen bij beoordelingen die al eerder langs zijn geweest. In die gevallen zullen we eerder rechtstreeks contact tussen de experts en collegeleden laten plaatsvinden (wat daaruit komt wordt wel vastgelegd in de mailketting). • Bestuurlijk Overleg met Unie van Waterschappen (UvW, door vz en sd). Goed gesprek waarin het belang van samen optrekken en informatie delen nogmaals is bevestigd. UvW was blij met de toelichtingen en brieven vanuit Ctgb om haar rol te bevestigen. UvW wil graag een seminar zodra het Ctgb beleid over normoverschrijdingen in oppervlaktewater een feit is. Speciaal gezamenlijk aandacht voor kabinetsplannen inzake 'nationale koppen', dat wil zeggen extra (streng) maatregelen bovenop Europees vastgestelde regels. • Vz en sd hebben deelgenomen aan een fieldtrip georganiseerd door IBMA/Artemis over niet-chemische alternatieven. Bij het werkbezoek waren ook enkele medewerkers van de DGs uit Brussel aanwezig. • Het thema voor de relatiedag 2025 wordt 'waterkwaliteit'.
C389.I.3	<p><u>Verslagen</u></p> <p>Het verslag C-387 wordt goedgekeurd en door de voorzitter en de secretaris ondertekend.</p> <p>Met betrekking tot het verslag C-388 worden enkele (tekstuele) opmerkingen gemaakt die verwerkt zullen worden.</p>
C389.I.4	<p><u>Ter kennisneming</u></p> <p>a. <u>Media-overzicht:</u> Er zijn geen vragen of opmerkingen.</p>
C389.I.5	<p><u>Beslissing op bezwaar</u></p> <p>- JZBEZWAAR 2023-09</p> <p><u>Opmerking college:</u> Voorgesteld wordt niet af te wijken van het advies van de bezwaarschriftencommissie en om de immateriële schade dus wel te vergoeden.</p> <p><u>Antwoord secretariaat:</u> Dat wordt aangepast in de notitie en de kosten zullen worden vergoed.</p> <p>College stemt in met het advies met in achtneming van de gemaakte opmerking en aanpassing.</p>
C389.I.6	<p><u>Verslagen EU Standing Committee (gewasbescherming en biociden)</u></p> <p>a. Uitslag schriftelijke ronde no. 43 van het Standing Committee on Biocidal Products (aug24)</p> <p><u>Vraag college:</u> Hongarije wil afwijken, waarom moet daarover in SCBP worden gestemd? Is dat niet nationaal specifiek?</p> <p><u>Antwoord secretariaat:</u></p>

De stemming is nodig omdat de aanvrager niet akkoord is met de maatregelen van de Hongaarse overheid. (Alleen) daarom wordt de opinie van de SCBP-deelnemers gevraagd. COM en zij besloten dat: "De door Hongarije voorgestelde afwijking van de wederzijdse erkenning, namelijk de weigering om een toelating te verlenen voor het in lid 2 bedoelde biocide, is gerechtvaardigd op grond van de bescherming van de gezondheid en het leven van mensen zoals bedoeld in artikel 37, lid 1, punt c), van Verordening (EU) nr. 528/2012."

Vraag college:

Waarom zijn er zoveel verlengingsaanvragen voor werkzame stoffen?

Antwoord secretariaat:

Er is vertraging bij alle lidstaten, er moet meer beoordeeld worden, het is complex en veelal is een full evaluation nodig. Tegelijkertijd worden er geen prio's aangegeven: alles heeft prioriteit.

C389.I.7 Ter instemming: Verduidelijking beleid voor Nationaal Specifieke Elementen biociden

In deze notitie wordt het beleid voor nationaal specifieke elementen (NSEs) voor biociden verduidelijkt. NSEs zijn aanpassingen van de voorschriften van biociden die toegelaten worden onder de Biocidenverordening (BPR), die door het Ctgb gemaakt worden en die specifiek zijn voor Nederland.

Een beleid voor NSEs voor biociden bestaat sinds 2016. De aanleiding voor deze verduidelijking is dat in de praktijk van de toelatingen blijkt dat er meer aanpassingen gemaakt worden aan toelatingen die via wederzijdse erkenningen in Nederland worden toegelaten dan die vermeld staan op de huidige lijst met NSEs. Die aanpassingen zijn in veel gevallen aanpassingen die los staan van de beoordeling en die dienen om de voorschriften bij de toelating "op maat" te maken voor de Nederlandse situatie (andere lidstaten doen dit ook).

De vraag die dit oproept is of het in die gevallen echt gaat om NSEs. Een heldere definitie van NSEs is daarvoor nodig. Daarnaast is het nodig om in het kader van transparantie ook de aanpassingen die geen NSE zijn, maar die wel doorgevoerd worden om een voorschrift "op maat" te maken beter te beschrijven.

Opmerking college:

Uitgangspunt moet blijven: harmonisatie staat voorop, we moeten voorzichtig zijn met het formuleren van nieuwe nationaal specifieke elementen.

Vraag college:

Waarom zou het Ctgb op dit onderwerp beleid maken?

Antwoord secretariaat:

Dat gebeurt niet vaak, maar kan voorkomen. Bijvoorbeeld geen navulverpakkingen voor rodenticiden toelaten, dat hebben wij vastgesteld, daar was geen nationaal beleid voor.

Vraag college:

Bestrijden van ratten is toch juist wel een nationaal specifiek element en geen technische aanpassing?

Antwoord secretariaat:

We hebben het hier over aanvragen tot wederzijdse erkenning van rodenticiden in NL. De bestrijding van ratten wordt geschrapt uit de toepassingen. Dat betekent dat de toelating in NL kleiner is dan de toelating elders in Europa. Het Ctgb hoeft alleen te

	<p>schrappen en geen extra risicobeoordeling te maken, daarom is het een technische aanpassing.</p> <p><u>Vraag college:</u> Kunnen we in aangepaste notities de nieuwe stukken markeren?</p> <p><u>Antwoord secretariaat:</u> Dat zullen we in de toekomst doen.</p> <p><u>Vraag college:</u> Waarom willen we Dengue weghalen?</p> <p><u>Antwoord college:</u> Dat komt voort uit de huidige praktijk, deze technische aanpassing maken we nu.</p> <p>College stemt in met het advies van het secretariaat. Het voorstel gaat de consultatieronde in en komt daarna voor besluitvorming terug in het college.</p>
C389.1.8	Ter bespreking: Update PFAS september 2024
	<p>In maart 2024 ontving het college een notitie over PFAS in gewasbeschermingsmiddelen en biociden. Tijdens de bespreking hiervan is afgesproken dat het college halfjaarlijks op de hoogte wordt gehouden van nieuwe ontwikkelingen. In juli 2024 verzocht het college het secretariaat om mogelijke vervolgstappen te identificeren, naar aanleiding van twee rapporten over PFAS in bronnen van drinkwater.</p> <p>Complimenten voor de leesbaarheid van het stuk.</p> <p><u>Vraag college:</u> Met betrekking tot het schrappen van de derogatie: het is vaak niet duidelijk of TFA wordt gevormd, daarmee wordt optie 1 van de alternatieven toch heel lastig uit te voeren?</p> <p><u>Antwoord secretariaat:</u> Dat klopt, dit is een meer grofmazige benadering, waarbij je er van uit gaat dat de kans groot is dat uiteindelijk overal TFA wordt gevormd. Daarnaast kost het volgen van de beslisboom, als de derogatie niet wordt geschrapt enorm veel menskracht en duurt heel erg lang.</p> <p>College besluit om de acties zoals geschetst bij optie 1 (onder 1.8) uit te gaan voeren en daarnaast de concrete mogelijkheden (pro/cons) van de alternatieven die in de notitie worden geschetst verder uit te werken. Deze uitwerking zal geagendeerd worden voor een komende collegevergadering.</p>
C389.1.9	Ter instemming: Appreciatie rapport Analyse Toelatingskader Gewasbescherming
	<p>Het bureau Wing heeft op verzoek van het ministerie van LVVN een rapport opgeleverd over een analyse van het toelatingskader voor gewasbeschermingsmiddelen. Dit naar aanleiding van een toezegging van de toenmalig minister aan de Tweede Kamer. Het Ctgb is één van de geïnterviewde partijen. Het rapport bevat aanbevelingen aan het ministerie en het Ctgb. Deze notitie geeft een algemene indruk van het rapport en de aanbevelingen daarin en informeert</p>

	<p>het college over ons advies aan het ministerie hoe met de aanbevelingen om te gaan. Deze werkwijze is besproken met het ministerie op 5 september.</p> <p>College stelt vast dat in de e mail ronde gemaakte opmerkingen verwerkt zijn en stemt in met het advies van het secretariaat.</p>
C389.I.10	Ter bespreking: Aanvulling op het extern communicatiebeleid 2024-2027
	<p><u>Opmerkingen college:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> • Goede notitie, duidelijke koppeling met onze kernboodschap. • We zijn een uitvoerende organisatie, daarmee kan onze tone of voice redelijk formeel zijn. Aan de andere kant bestaat ook de wens om juist toegankelijker en moderner te zijn in tone of voice. • Op de website aangeven dat het niet onze rol is om beleid te bepalen en vermelden dat we niet alleen toelaten maar ook afwijzen en bijstellen of inperken. <p><u>Vraag college:</u> Is het nuttig om ook een collegelid te laten aanhaken bij bestuurlijke overleggen?</p> <p><u>Antwoord secretariaat:</u> Als hier aanleiding voor is, specifieke vragen of gecombineerd met praktijk/rondleiding kunnen we dit doen.</p> <p><u>Vraag college:</u> Website stukken zijn soms gedateerd en erg braaf van toon.</p> <p><u>Antwoord secretariaat:</u> Daar zullen we naar kijken.</p> <p><u>Vraag college:</u> Zijn speeddates met telers wel de juiste vorm om met hen in contact te komen/blijven?</p> <p><u>Antwoord secretariaat:</u> Ervaringen hiermee zijn heel positief vanuit de kant van de telers, daarom willen we hiermee door gaan.</p> <p><u>Opmerking college:</u> Als we medewerkers inzetten voor mediacontacten, dient er een protocol te zijn hoe we dat doen.</p> <p><u>Antwoord secretariaat:</u> Het inzetten van medewerkers zal worden afgestemd met de medewerker en alleen indien dit functioneel is. Ook een collegelid zou kunnen worden ingezet.</p> <p>College stemt in met het advies van het secretariaat.</p>
C389.I.11	<p>Ter bespreking Vacature collegelid</p> <p><u>Opmerkingen college:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> • Signalerende toevoegen bij beleidsadviserende rol. • Check of college en secretariaat niet door elkaar worden gebruikt. • Affiniteit voor beleid meer benadrukken, naast politiek-bestuurlijke ervaring. • Een-na-laatste alinea 'research bureaus' anders omschrijven

	<p>College stemt in met het profiel voor de vacature collegelid met inachtneming van de gemaakte opmerkingen.</p>
C389.I.12	<p>Het werkplan is op kleine onderdelen aangepast naar aanleiding van de vorige collegevergadering.</p> <p>Mbt het financiële stuk: de salariskosten, leverancierskosten en ICT kosten stijgen flink, deze moeten gedekt worden. Daarom ontkomen we niet aan een verhoging van het uurtarief, echter de totale verhoging van het uurtarief blijft beperkt tot 3%.</p> <p>De meerjarenbegroting voor beleid is nog niet correct, er is niet gerekend met het nieuwe uurtarief. Daarnaast weten we nog niet wat de impact is van de taakstelling vanuit het nieuwe kabinet voor uitvoeringsorganisaties zoals het Ctgb.</p> <p><u>Vraag college:</u> Hoe verhouden onze tarieven zich ten opzichte van andere lidstaten en wat voor gevolgen heeft dat voor het aantal aanvragen dat bij ons binnenkomt? Is de stijging de afgelopen jaren sterk geweest? En hoeveel was de stijging in juli van dit jaar?</p> <p><u>Antwoord secretariaat:</u> We weten niet wat de tarieven zijn van andere lidstaten, vaak hebben zij een andere financieringsstructuur. De indexatie nu is conform wat we rondom ons in de NL markt zien. Vooralsnog zien we geen gevolgen voor het aantal aanvragen dat we binnen krijgen. Naar verwachting gaan we efficiënter werken door de organisatieontwikkeling, waardoor we minder uur per aanvraag nodig zullen hebben. Over de jaren heen is de stijging gemiddeld niet erg hoog geweest.</p> <p><u>Vraag college:</u> Is al zeker dat uitvoeringsorganisaties buiten de taakstelling vallen?</p> <p><u>Antwoord secretariaat:</u> De aangekondigde taakstelling zou van invloed kunnen zijn op ons beleidsbudget en we gaan in gesprek met de departementen, maar er is nog niets concreets gemeld.</p> <p><u>Vraag college:</u> We hebben dit jaar waarschijnlijk een negatief bedrijfsresultaat, is wat er nu staat een realistische inschatting?</p> <p><u>Antwoord secretariaat:</u> Ja, dit is een realistische inschatting. We proberen zoveel mogelijk uren te draaien tot eind 2024. We verwachten geen grote financiële tegenvallers meer. De algemene reserve staat wel onder druk. Alle meevallers zullen ten gunste gaan van de algemene reserve.</p> <p>College stelt het werkplan en de begroting vast.</p>
C389.I.13	<p>Ter vaststelling: Tarievenbesluit 2025 College stelt het tarievenbesluit 2025 vast.</p>

	<u>Deel II Aanvragen</u>
C389.II.1	<u>Beslissingen omtrent aanvragen en toelatingen gewasbeschermingsmiddelen</u>

C389.II.1.01	Aanvraag tot nationale toelating van een gewasbeschermingsmiddel via wederzijdse erkenning (Scab 80 WG)
	Het college besluit conform het advies van het secretariaat de aanvraag tot uitbreiding van de toelating van Scab 80 WG, op basis van de werkzame stof captan, te honoreren. Het betreft een middel voor professioneel gebruik. Het middel wordt met dit besluit toegelaten als schimmelbestrijdingsmiddel in de bedekte teelt van bloemisterijgewassen, boomkwekerijgewassen en vaste planten.
C389.II.1.02	Aanvraag tot nationale wijziging WG voor Nederland specifieke vereisten van een gewasbeschermingsmiddel (Roundup Dynamic)
	<p>Het college besluit conform het advies van het secretariaat de aanvraag tot wijziging van nationaal addendum van Roundup Dynamic een herbicide op basis van glyfosaat, te honoreren. Het betreft een middel voor professioneel gebruik. De wijziging betreft het mogelijk maken van machinale pleksgewijze toepassing, door de volgende restrictiezin:</p> <p><i>“Om niet tot de doelsoorten behorende planten te beschermen pleksgewijze spuittoepassing uitsluitend toegestaan indien gebruik wordt gemaakt van een handgedragen/handgetrokken spuitboom met minimaal 50% drift reducerende spuitdoppen of een afschermkap”</i></p> <p>aan te passen naar:</p> <p><i>“Om niet tot de doelsoorten behorende planten te beschermen is pleksgewijze spuittoepassing uitsluitend toegestaan met minimaal 50% drift reducerende spuitdoppen of een afschermkap.”</i></p> <p><u>Opmerking secretariaat:</u> Na de vergadering is de zin nog als volgt aangepast: “Om niet tot de doelsoorten behorende planten te beschermen is toepassing met een handgedragen spuit (rugspuit/spuitlans) uitsluitend toegestaan met minimaal 50% drift reducerende spuitdoppen of een afschermkap.”</p> <p><u>Vraag college:</u> Minimaal 50% drift is dat een standaard die we stellen?</p> <p><u>Antwoord secretariaat:</u> Dit geldt voor de handgedragen spuit, voor machinaal is het minimum driftreductie groter, namelijk 75% DRT zoals is vastgelegd in het BAL.</p>
C389.II.1.03	Aanvraag tot nationale toelating van een gewasbeschermingsmiddel via wederzijdse erkenning (Stavento)
	<p>Het college besluit conform het advies van het secretariaat de aanvraag tot wijziging van de samenstelling van het gewasbeschermingsmiddel Stavento, op basis van de werkzame stof folpet, te honoreren. Het betreft een middel voor professioneel gebruik.</p> <p><u>Vraag college:</u> Kan duidelijker vermeld worden wat er aan de samenstelling is veranderd?</p> <p><u>Antwoord secretariaat:</u> We zullen voortaan toevoegen waar in het dossier de aanpassing gevonden kan worden.</p>
C389.II.1.04	Aanvraag tot nationale uitbreiding in Nederland van een bestaande toelating met alleen kleine toepassingen (CORAGEN)

	<p>Het college besluit conform het advies van het secretariaat de aanvraag tot uitbreiding met kleine toepassingen van een gewasbeschermingsmiddeltoelating, CORAGEN op basis van chlorantraniliprole, te honoreren. Het betreft een middel voor professioneel gebruik. Het middel wordt met dit besluit uitgebreid met kleine toepassingen.</p> <p><u>Vraag college:</u> Alleen machinaal neerwaarts spuiten is doorgerekend terwijl het hoge teelten zijn.</p> <p><u>Antwoord secretariaat:</u> In de moedertoelating is machinaal opwaarts al doorgerekend, omdat daar al hoge teelten in zaten.</p>
C389.II.1.05	<p>Aanvraag tot nationale uitbreiding in Nederland van een bestaande toelating met alleen kleine toepassingen (Soriale)</p>
	<p>Het college besluit conform het advies van het secretariaat de aanvraag tot uitbreiding met kleine toepassingen van een gewasbeschermingsmiddeltoelating, Soriale op basis van kaliumfosfonaten, te honoreren. Het betreft een middel voor professioneel gebruik. Het middel wordt met dit besluit uitgebreid met kleine toepassingen.</p> <p><u>Vraag college:</u> Er is een nieuw PRIMO model dat we hier hebben toegepast, zouden we dat niet in het kader van het arrest van het EHVJ altijd moeten doen?</p> <p><u>Antwoord secretariaat:</u> Het college heeft op basis van het arrest van het EHVJ besloten om onder voorwaarden nieuwe richtsnoeren/methodieken mee te nemen bij CMS en zRMS aanvragen. De implementatie hiervan loopt nog. Dit is echter een NLKUG aanvraag. Voor NLKUG is vastgelegd in de RGB artikel 2.2 dat het college bij de beoordeling het toetsingskader toepast dat gold ten tijde van de aanvraag voor de al bestaande toelating. We nemen het nieuwe PRIMO model toch mee op uitdrukkelijk verzoek van college enkele jaren geleden.</p>
C389.II.1.06	<p>Aanvraag tot nationale toelating van een gewasbeschermingsmiddel via wederzijdse erkenning (Spiculus)</p>
	<p>Het college besluit conform het advies van het secretariaat de aanvraag tot toelating van het gewasbeschermingsmiddel Spiculus, op basis van de werkzame stof ethofumesaat, te honoreren. Het betreft een middel voor professioneel gebruik. Het middel wordt met dit besluit toegelaten als onkruidbestrijdingsmiddel door middel van een na opkomst behandeling in de teelt van bieten.</p> <p><u>Vraag college:</u> Zijn drie overschrijdingen dan geen reden om data uit de grondwateratlas mee te nemen? En kunnen we bij VEWIN aangeven dat deze stof dus goed gemonitord moet worden?</p> <p><u>Antwoord secretariaat:</u> We gebruiken de grondwateratlas nog niet zo lang, en hebben nog nooit meer dan 5 overschrijdingen gezien. Voorlopig hanteren we de grens van 5, maar ervaring zal leren of we dit aan moeten passen. Een en ander is ook afhankelijk van hoogte van de overschrijding, We nemen dit mee in de implementatie van de grondwateratlas. We zullen bij VEWIN aangeven dat deze stof goed gemonitord moet worden.</p>

	<p><u>Vraag college:</u> Je mag geen wortel en aardappel als volggewas binnen 50 dagen planten. Waarom staat bieten daarbij, want daarin mag je juist toepassen?</p> <p><u>Antwoord secretariaat:</u> Uit de beoordeling door Tsjechië blijkt dat er een risico is op MRL overschrijdingen als kort na toepassen van het middel de teelt mislukt en een volggewas wordt ingezaaid. De restrictie voorgesteld door Tsjechië is daarom overgenomen en in het Nederlands verwoord volgens de genotificeerde restrictiezin. Echter, de restrictie hoeft niet van toepassing te zijn op bieten, omdat voor bieten hogere MRLs zijn vastgesteld die ook residuen afdekken als bieten opnieuw als volggewas worden ingezaaid. Dit was in de beoordeling door Tsjechië niet vermeld. Bieten kunnen daarom inderdaad uit de restrictie worden verwijderd.</p>
C389.II.1a	<u>Instemming concept core-dossier voor een gewasbeschermingsmiddel, dat voor commentaar naar Europa wordt gestuurd (NL rapporterende lidstaat)</u>
C389.II.1a.01	Aanvraag tot zonale wijziging van een gewasbeschermingsmiddeltoelating met Nederland als rapporteur
	Geen besluit, voor commentaar naar EU lidstaten.
C389.II.1a.02	Aanvraag tot zonale wijziging van een gewasbeschermingsmiddeltoelating met Nederland als rapporteur
	Geen besluit, voor commentaar naar EU lidstaten.
C389.II.1a.03	Aanvraag tot zonale wijziging van een gewasbeschermingsmiddeltoelating met Nederland als rapporteur
	Geen besluit, voor commentaar naar EU lidstaten.
C389.II.1a.04	Aanvraag tot zonale verlenging van een gewasbeschermingsmiddeltoelating met Nederland als rapporteur
	Geen besluit, voor commentaar naar EU lidstaten.
C389.II.1a.05	Aanvraag tot zonale wijziging van een gewasbeschermingsmiddeltoelating met Nederland als rapporteur
	Geen besluit, voor commentaar naar EU lidstaten.
C389.II.1a.06	Aanvraag tot toelating van gewasbeschermingsmiddel met Nederland als zonaal rapporteur
	Geen besluit, voor commentaar naar EU lidstaten.
C389.II.1a.07	Aanvraag tot zonale wijziging van een gewasbeschermingsmiddeltoelating met Nederland als rapporteur
	Geen besluit, voor commentaar naar EU lidstaten.
C-389.II.1b	Ter bespreking concept beoordeling voor een werkzame stof, dat voor commentaar naar Europa wordt gestuurd (NL rapporterende lidstaat)
	N.v.t.
C389.II.2	<u>Beslissingen omtrent aanvragen/toelatingen biociden met Nederland als eCA</u>
C389.II.2.01	Aanvraag tot een biocidetoelating onder Nederlands overgangsrecht

	(NextGenCIK)
(PT 18)	<p>Het college besluit conform het advies van het secretariaat de aanvraag tot toelating van de biocide op basis van niet geplateerde stoffen (overgangsrecht) NextGenCIK, 20230935 TB, op basis van Chrysanthemum cinerariaefolium extract van bloeiende en volgroeide bloemen van Tanacetum cinerariifolium verkregen met superkritisch koolstofdioxide en deltamethrin, te honoreren.</p> <p>Het betreft een middel voor professioneel en niet-professioneel gebruik. Voor professioneel gebruik dient het middel ter bestrijding van kruipende insecten en wespennesten binnenshuis. Voor niet-professioneel gebruik dient het middel (enkel) ter bestrijding van kruipende insecten binnenshuis.</p>
C389.II.2.02	<p>Aanvraag tot nationale biocidefamilietoelating via parallele wederzijdse erkenning met Nederland als betrokken lidstaat</p> <p>Zie onder Beslissingen omtrent aanvragen/toelatingen biociden in Europa met Nederland als CMS</p>
C389.II.2.03	Aanvraag van een biocidetoelating met Nederland als eCA
(PT 18)	Deze komt te vervallen.
C389.II.2.04	Aanvraag van een biocidetoelating met Nederland als eCA (GENELYN ARTERIAL ULTRA, GENELYN CAVITY FLUID, GENELYN ARTERIAL ENHANCED)
(PT 22)	<p>Het college besluit conform het advies van het secretariaat de wijziging van de toelating van de biocide (overgangsrecht) GENELYN ARTERIAL ULTRA, 20180607 TB, op basis van formaldehyde, te honoreren. Het betreft een middel voor professioneel gebruik. Het middel wordt met dit besluit toegelaten als balsemingvloeistof ter bestrijding van bacteriën in arteriële systemen van menselijke lichamen voor conservering gedurende de periode tussen overlijden en lijkbezorging (tot 6 dagen).</p> <p>Het middel dient altijd gebruikt te worden in combinatie met GENELYN CAVITY FLUID voor gecombineerde behandeling van het gehele lichaam.</p> <p>Het college besluit conform het advies van het secretariaat de wijziging van de toelating van de biocide (overgangsrecht) GENELYN CAVITY FLUID, 20180610 TB, op basis van formaldehyde, te honoreren. Het betreft een middel voor professioneel gebruik. Het middel wordt met dit besluit toegelaten als balsemingvloeistof ter bestrijding van bacteriën in de borst- en buikholte van menselijke lichamen voor conservering gedurende de periode tussen overlijden en lijkbezorging (tot 6 dagen).</p> <p>Het middel dient altijd gebruikt te worden in combinatie met GENELYN ARTERIAL ENHANCED of GENELYN ARTERIAL ULTRA voor gecombineerde behandeling van het gehele lichaam.</p> <p>Het college besluit conform het advies van het secretariaat de wijziging van de toelating van de biocide (overgangsrecht) GENELYN ARTERIAL ENHANCED, 20180614 TB, op basis van formaldehyde, te honoreren. Het betreft een middel voor professioneel gebruik. Het middel wordt met dit besluit toegelaten als balsemingvloeistof ter bestrijding van bacteriën in arteriële systemen van menselijke lichamen voor conservering gedurende de periode tussen overlijden en lijkbezorging (tot 6 dagen).</p>

	<p>Het middel dient altijd gebruikt te worden in combinatie met GENELYN CAVITY FLUID voor gecombineerde behandeling van het gehele lichaam.</p> <p><u>Vraag college:</u> Een veiligheidsbril is nodig, maar komt niet terug in het WGGA?</p> <p><u>Antwoord secretariaat:</u> Dit is per ongeluk doorgehaald bij het wijzigen van het stuk en weer toegevoegd.</p> <p>Het WGGA zal nog op enkele kleine punten worden aangepast ter verduidelijking.</p>
C389.II.2a	<u>Beslissingen omtrent aanvragen/toelatingen biociden in Europa met Nederland als CMS</u>
C389.II.2a.01	Aanvraag tot nationale biocidetoelating via parallelle wederzijdse erkenning met Nederland als betrokken lidstaat (Home Defense Groene Aanslagreiniger RTU)
(PT 02)	<p>Het college besluit conform het advies van het secretariaat de aanvraag tot wederzijdse parallelle erkenning Home defense Groene Aanslagreiniger RTU, 20200525 B-TWENP, op basis van nonaanzuur, te honoreren. Het betreft een middel voor niet-professioneel gebruik. Het middel wordt met dit besluit toegelaten als desinfecteermiddel dat gebruikt wordt tegen algen en schimmels op harde oppervlakken buitenshuis.</p> <p><u>Vraag college:</u> Wat gebeurt er als de referral is afgehandeld?</p> <p><u>Antwoord secretariaat:</u> Als de COM anders besluit dan Frankrijk, zullen wij de toelating moeten aanpassen.</p>
C389.II.2a.02	Aanvraag tot nationale biocidefamilietoelating via opeenvolgende wederzijdse erkenning met Nederland als betrokken lidstaat (LACTIC ACID BASED PRODUCTS, 20231233 B-TWEFNS)
(PT 02, 04)	<p>Het college besluit conform het advies van het secretariaat de aanvraag tot nationale biocidefamilietoelating via opeenvolgende wederzijdse erkenning van LACTIC ACID BASED PRODUCTS, 20231233 B-TWEFNS, op basis van L-(+)-melkzuur te honoreren. Het betreft een middel voor professioneel en niet-professioneel gebruik. De biocidefamilie wordt met dit besluit toegelaten als desinfecteermiddelen ter bestrijding van bacteriën en gisten.</p>
C389.II.2a.03	Aanvraag tot nationale biocidefamilietoelating via parallelle wederzijdse erkenning met Nederland als betrokken lidstaat
(PT 21)	Een aanvraag voor een toelating voor PT21 obv koperthiocyanaat is afgewezen.
C389.II.2b.	Instemming concept core-dossier voor een biocide, dat voor commentaar naar Europa wordt gestuurd (NL als eCA)
	N.v.t
C389.II.2c	<u>Ter bespreking concept beoordeling voor een werkzame stof, dat voor commentaar naar Europa wordt gestuurd (NL rapporterende lidstaat)</u>
C389.II.2c.01	Aanvraag tot goedkeuring van een nieuwe werkzame stof of verlenging van de goedkeuring van een werkzame stof biociden met Nederland als rapporteur

	<u>Deel III Overzichten en Ter kennisname stukken</u>
C389.III.1	<u>Ter kennisname besluiten volgens mandaatregeling</u>
C389.III.1.01	<p>1. Aanvraag tot toelating van gewasbeschermingsmiddel met Nederland als zonaal rapporteur (Ridomil Gold SL)</p> <p>Het college besluit conform het advies van het secretariaat de zonale aanvraag tot toelating (20181084 ZTG) van het gewasbeschermingsmiddel Ridomil Gold SL, op basis van metlaxyl-M af te wijzen voor de volgende aangevraagde toepassingen:</p> <ul style="list-style-type: none"> • alle toepassingen via aangietbehandelingen, omdat geen acceptabel risico voor de toepasser en/of de werker kan worden aangetoond. • alle aangevraagde gebruiken in onbedekte teelten, omdat niet kan worden vastgesteld dat deze gedekt worden door de MRL in honing. <p>Het college besluit conform het advies van het secretariaat de zonale aanvraag tot toelating (20181084 ZTG) van het gewasbeschermingsmiddel Ridomil Gold SL, op basis van metalaxyl-M te honoreren voor de overige aangevraagde toepassingen:</p> <ul style="list-style-type: none"> • toepassingen in bedekte teelten via een grondbehandeling in potplanten, bolbloemen en knolbloemen en boomkwekerijgewassen en via druppelbehandeling in snijbloemen. <p>Gebruik is voor alle toegelaten teelten beperkt tot niet-grondgebonden teelten op een ondoorlatende ondergrond. Gebruik in de teelten van potplanten, bolbloemen en knolbloemen en boomkwekerijgewassen is tevens beperkt tot kassen waarvan het drainwater, drainagewater en filterspoelwater dat gewasbeschermingsmiddelen kan bevatten -via de voorgeschreven zuivering- op het riool wordt geloosd of wanneer de betreffende kas is aangemerkt als een 'nullozer' door het bevoegd gezag.</p> <p>De Core conclusie voor aangevraagde gebruiken in betrokken lidstaten ligt in het verlengde hiervan, waarbij het wel of niet accepteren van bepaalde mitigerende maatregelen en of niet geharmoniseerde modellen (Tox en Fate) aan de lidstaten zelf is.</p> <p><u>Vraag college:</u> Waarom worden residuen in honing bij gebruik in boomkwekerijen beoordeeld?</p> <p><u>Antwoord secretariaat:</u> <i>Omdat onder boomkwekerijgewassen een groot assortiment bloeiende gewassen wordt geteeld waarvan een deel zeker aantrekkelijk is voor bijen en die ook tijdens de teelt in bloei kunnen komen.</i></p> <p>2. Aanvraag tot toelating van gewasbeschermingsmiddel met Nederland als zonaal rapporteur</p> <p>De aanvraag voor een insecticide op basis van de stof lambda-cyhalothrin is afgewezen.</p>

	<p>3. Aanvraag tot verlenging van een nationale biocidetoelating met Nederland als eCA (Solo 25 Blox / Jaguar 25 Blox / Final 25 Blox)</p> <p>Het college besluit conform het advies van het secretariaat de aanvragen tot verlenging van de nationale toelatingen van Solo 25 Blox, 20221778 B-TR, op basis van brodifacoum, te honoreren.</p> <p>4. Aanvraag tot verlenging van een nationale biocidetoelating met Nederland als eCA (Storm Ultra / Storm Ultra Secure / Storm Ultra Block Baits (BB) / Veor / Secuvia / Secuvia Secure / Veor Secure)</p> <p>Het college besluit conform het advies van het secretariaat de aanvragen tot verlenging van de nationale toelatingen van Storm Ultra (20220950), Storm Secure (20211336) en Storm 4G (20211340); allen B-TR, op basis van flocoumafen, te honoreren.</p> <p>5. Aanvraag tot een nationale biocidefamilietoelating met Nederland als eCA (Tanalith E 9800 Family)</p> <p>Het college besluit conform het advies van het secretariaat de aanvraag nationale toelating van de biocidefamilie Tanalith E 9800 Family, 20181853 B-TFN, op basis van DDACarbonaat en koper te honoreren. Het betreft middelen voor de preventieve behandeling van hardhout en zacht hout voor industrieel gebruik tegen schimmels, termieten en de huisboktor.</p>
C389.III.2.01	<u>Ter kennisname NLKUG binnen risk envelop</u>
	N.v.t.
C389.III.3	<u>Overzicht Bezwaar en beroep</u> - Overzicht bezwaar en beroep september 2024 Geen vragen of opmerkingen
C389.III.4	<u>Ter kennisneming aanvullende vragen brieven</u> Voor een aantal lopende aanvragen zijn aanvullende vragen gesteld. Deze informatie blijft vertrouwelijk tot een definitief besluit is genomen.
C389.III.5	<u>Ter kennisname besluiten e-mailrondes college</u>
C389.III.5a	<u>Ter kennisname noodmaatregel gewas (Art.38 Wgb, 53 Vo) besluiten na e-mailronde</u>
	N.v.t.
C389.III.5b	<u>Ter kennisname noodmaatregel biociden (Art. 65 Wgb, 55 Vo en Art 46) besluiten na e-mailronde</u>
	1. Tkn (herhaling) positief advies art 46 Biobor JF wgb vrijstelling ten behoeve van het behandelen van kerosine in vliegtuigen.
C389.III.5c	<u>Overige gegeven adviezen/ besluiten e-mailrondes college</u>
	N.v.t.

C389.III.6	<u>Rondvraag</u> Hier wordt geen gebruik van gemaakt.
C389.III.7	<u>Sluiting</u>

Het verslag is ondertekend d.d. 27 november 2024

Drs. R.J.T. van Lint,
voorzitter

Dr. M.T.M van Raaij
secretaris