



Het College voor de toelating van gewasbeschermingsmiddelen en biociden,

Beslissende op het openbaarmakingsverzoek van Zembla, onderdeel van BNNVARA, (hierna: verzoeker) tot openbaarmaking van brieven tussen het College voor de toelating voor gewasbeschermingsmiddelen en biociden (hierna: Ctgb), Land- en Tuinbouw Organisatie (hierna: LTO) en Cumela aangaande de naleving van de voorschriften van gewasbeschermingsmiddelen.

Deze procedure is geregistreerd als JZOPENBAAR 2024-05.

1. Achtergrond

Op 23 april 2024 heeft het Ctgb mondeling het verzoek ontvangen. Er is verzocht om openbaarmaking van brieven tussen het Ctgb, LTO en Cumela aangaande de naleving voorschriften gewasbeschermingsmiddelen. Dit verzoek is behandeld als Woo verzoek op grond van de Wet open overheid (hierna: Woo).

2. Juridisch kader

Het juridisch kader is bijgevoegd als bijlage 1.

3. Inventarisatie documenten

Er zijn vier brieven gevonden binnen de reikwijdte van dit verzoek: een brief vanuit het Ctgb naar Cumela, een brief vanuit het Ctgb naar LTO, een reactie vanuit LTO naar het Ctgb en een reactie terug vanuit het Ctgb naar LTO.

4. Zienswijzen

Bij de openbaarmaking van de documenten is een derde-belanghebbende betrokken. De betrokken belanghebbende is gevraagd om een zienswijze over de voorgenomen openbaarmaking van de gevraagde informatie. Deze zienswijze is meegewogen in de besluitvorming.

5. Besluit

Hierbij wordt besloten om de gevraagde informatie gedeeltelijk openbaar te maken. Voor de motivering van dit besluit wordt verwezen naar punt 6.

Openbaar met uitzondering van persoonsgegevens

Het Ctgb besluit vier documenten openbaar te maken, nadat de daarin vermelde persoonsgegevens zijn weggelakt.

6. Overwegingen

Op grond van artikel 4.1, lid 7 van de Wet open overheid wordt een verzoek om informatie ingewilligd met inachtneming van het bepaalde in de artikelen 5.1 en 5.2 van de Woo. Artikel 2.5 van

de Woo bepaalt dat het uitgangspunt is dat overheidsinformatie openbaar is, tenzij er uitzonderingsgronden zijn die dit beperken. Het Ctgb weegt het algemene belang van openbaarheid af tegen de belangen die de uitzonderingsgronden beschermen. In het algemeen geldt hierbij de regel dat wanneer het Ctgb informatie openbaar maakt, het openbaar is voor eenieder. De Woo is niet van toepassing op informatie die reeds openbaar is.

Wanneer het gaat om informatie waar belangen van derden bij zijn betrokken, moet het Ctgb hen de mogelijkheid geven om een zienswijze in te dienen. Het Ctgb weegt alle aangevoerde en bij het Ctgb bekende belangen af tegen het algemene belang dat is gediend met openbaarmaking zoals neergelegd in artikel 2.5 van de Woo, tenzij er sprake is van een absolute weigeringsgrond. Daarbij gaat het Ctgb uit van het uitgangspunt dat openbaarmaking van de informatie de regel is en dat het Ctgb uitsluitend in bepaalde, welomschreven gevallen een verzoek op informatie kan weigeren. Redenen voor weigering worden door het Ctgb restrictief geïnterpreteerd, waarbij het algemeen belang dat is gediend met openbaarmaking, wordt afgewogen tegen het specifieke belang, dat is gediend met de weigering om de informatie openbaar te maken. Het is uiteindelijk aan het Ctgb om te beslissen of deze informatie openbaar wordt gemaakt.

De eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer

Op grond van artikel 5.1, lid 2, sub e van de Woo maakt het Ctgb geen informatie openbaar als dit de persoonlijke levenssfeer schaadt en dit belang zwaarder weegt dan het belang van openbaarheid. Het gaat hierbij om gegevens die (indirect) te herleiden zijn tot een persoon, zoals namen, e-mailadressen, telefoonnummers en functienamen.

Voor zover het persoonsgegevens van ambtenaren betreft is het volgende van belang. Wanneer het gaat om het beroepshalve functioneren van ambtenaren, kan er slechts in beperkte mate een beroep worden gedaan op het belang van eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer. Echter, verstrekking van persoonsgegevens van ambtenaren blijft op grond van artikel 5.1, lid 2, sub e van de Woo achterwege, indien de betreffende ambtenaar niet wegens zijn of haar functie in de openbaarheid treedt.¹

Openbaarmaking van persoonsgegevens op grond van de Woo voor eenieder en voor altijd, raakt aan de persoonlijke levenssfeer. Het Ctgb is van oordeel dat ten aanzien van de documenten het belang van de bescherming van de persoonlijke levenssfeer zwaarder weegt dan het belang van openbaarheid.

7. Wijze van openbaarmaking

De documenten worden onverwijld openbaar gemaakt. Het Ctgb publiceert dit besluit en de bij dit besluit openbaar gemaakte documenten op de website van het Ctgb in geanonimiseerde vorm.

8. Rechtsmiddel

Een belanghebbende kan tegen deze beslissing op bezwaar beroep instellen bij de sector bestuursrecht van de rechtbank binnen het rechtsgebied waarvan de indiener van het beroepschrift zijn woonplaats in Nederland heeft. Het beroepschrift moet binnen zes weken na de dag waarop de beschikking is toegezonden door de rechtbank zijn ontvangen.

Het beroepschrift moet op grond van artikel 6:5 van de Algemene wet bestuursrecht zijn ondertekend en bevat ten minste de naam en adres van de indiener, de dagtekening, de

¹ ABRvS 31 januari 2018, ECLI:NL:RVS:2018:321.

omschrijving van het besluit waartegen het beroep is gericht, zo mogelijk een afschrift van dit besluit, en de gronden waarop het beroepschrift rust.

Van de indiener van het beroepschrift wordt griffierecht geheven door de griffier van de rechtbank. Nadere informatie over de hoogte van het griffierecht en de wijze van betalen wordt door de griffie van de rechtbank verstrekt.

Ede, 13 mei 2024

Het College voor de toelating van
gewasbeschermingsmiddelen
en biociden,
voor deze:
de plaatsvervangend voorzitter

Prof. Dr. Herman Eijsackers